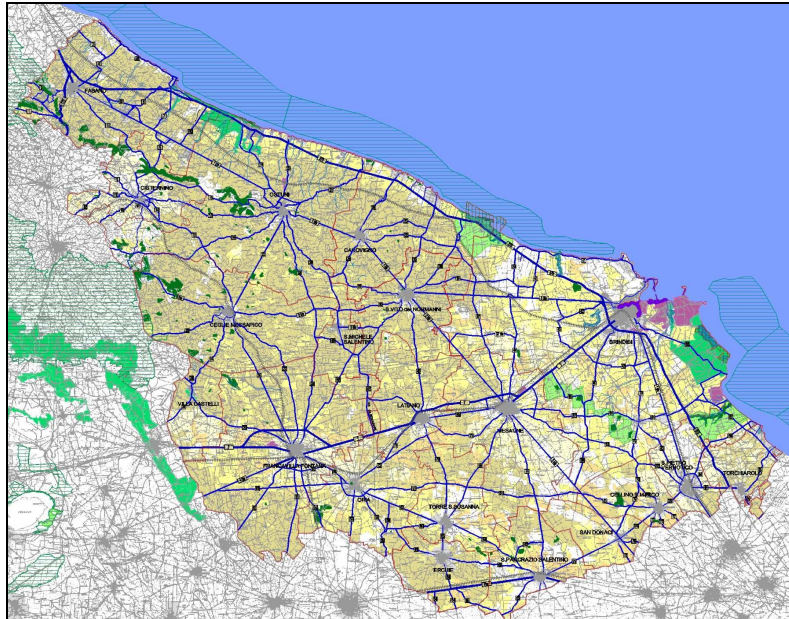




Provincia di Brindisi

Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale



Istruttoria per le controdeduzioni alle osservazioni

Febbraio 2013

Commissario Straordinario

dott. Cesare Castelli

PROGETTAZIONE

Responsabile del Procedimento

ing. Sergio M. Rini

Ufficio di Piano

ing. Sergio M. Rini

dott. Pasquale Epifani

ing. Vito Ingletti

dott. Alberto Mele

Segreteria Tecnica

arch. Emilia Mannozi

Coordinamento scientifico

prof. arch. Francesco Karrer

Consulenti specialistici

prof. arch. Francesco Karrer - Pianificazione urbanistica ed area vasta

prof. ing. Andrea Corti - Ecologia ed ambiente

prof. ing. Agostino Nuzzolo - Mobilità e Trasporti

prof. Antonio Ranieri - Sistemi Produttivi, Economici e Turismo

prof. arch. Massimo Olivieri - Beni Culturali e Paesaggio

prof. geol. Giovanni Pietro Beretta - Geologia e Idrogeologia

Coordinamento Tecnico

arch. Pasquale Barone

arch. Alessandro Calabrò

arch. Diana Giuliani

Indice

1	ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI AL PTCP	4
1.1	Controdeduzione alla Osservazione n. 1.....	6
1.2	Controdeduzione alla Osservazione n. 2.....	7
1.3	Controdeduzione alla Osservazione n. 3.....	8
1.4	Controdeduzione alla Osservazione n. 4.....	9
1.5	Controdeduzione alla Osservazione n. 5.....	10
1.6	Controdeduzione alla Osservazione n. 6.....	11
1.7	Controdeduzione alla Osservazione n. 7.....	13
1.8	Controdeduzione alla Osservazione n. 8.....	14
1.9	Controdeduzione alla Osservazione n. 9.....	15
1.10	Controdeduzione alla Osservazione n. 10.....	18

1 ISTRUTTORIA OSSERVAZIONI ALLO SCHEMA DI PTCP

Sono pervenute alla Provincia di Brindisi entro il termine di legge del 16/07/12, le seguenti dieci osservazioni:

N.	ENTE PROPONENTE	RIFERIMENTO
1	Comune di Francavilla Fontana	Viabilità
2	Comune di Brindisi	Tutela paesaggistica e energia da fonti rinnovabili
3	Autorità di Bacino della Puglia	Idrogeologia
4	GAL – Terra dei Messapi	Valorizzazione aree agricole
5	Rete Ferroviaria Italiana	Trasporti
6	Comune di Mesagne	Vari
7	Comune di Cisternino	Ambiti di coordinamento della pianificazione urbanistica comunale
8	Provincia di Brindisi – Assessorato alla Pianificazione Territoriale	Ambiente e Ecologia
9	Provincia di Brindisi – Assessorato alla Pianificazione Territoriale	Richiesta di modifica per più settori
10	Consorzio ASI	Logistica

Nella tabella sono elencate e numerate le Osservazioni allo Schema di PTCP.

Ognuna delle osservazioni è stata esaminata dallo Staff di Coordinamento e lavoro e dall'Ufficio di Piano per la verifica di merito e per produrre le opportune controdeduzioni. Ogni Controdeduzione può prevedere di:

- **accogliere** l'Osservazione quando è considerata un valido contributo al PTCP perseguendo i medesimi obiettivi nel tener conto dell'interesse generale;
- **accogliere parzialmente** quando solo una parte dell'Osservazione persegue le finalità del PTCP;
- **non accogliere** quando l'Osservazione non è pertinente con le finalità del PTCP.

Delle dieci Osservazioni ne sono state accolte completamente cinque. In particolare quelle presentate dal Comune di Francavilla Fontana, dal GAL Terra dei Messapi, dalla Rete Ferroviaria Italiana, oltre alle due presentate dalla Provincia di Brindisi Assessorato alla Pianificazione Territoriale.

Quattro osservazioni sono state accolte in parte e sono quelle presentate dal Comune di Brindisi, dall'Autorità di Bacino della Regione Puglia, dal Comune di Mesagne e dal Consorzio ASI.

Infine non è stata accolta l'Osservazione del Comune di Costernino, in quanto non pertinente con le finalità del PTCP.

N.	ENTE PROPONENTE	ESITO
1	Comune di Francavilla Fontana	ACCOLTA
2	Comune di Brindisi	ACCOLTA PARZIALMENTE
3	Autorità di Bacino della Puglia	ACCOLTA PARZIALMENTE
4	GAL – Terra dei Messapi	ACCOLTA
5	Rete Ferroviaria Italiana	ACCOLTA
6	Comune di Mesagne	ACCOLTA PARZIALMENTE
7	Comune di Cisternino	NON ACCOLTA
8	Provincia di Brindisi – Assessorato alla Pianificazione Territoriale	ACCOLTA
9	Provincia di Brindisi – Assessorato alla Pianificazione Territoriale	ACCOLTA
10	Consorzio ASI	ACCOLTA PARZIALMENTE

Tabella di sintesi dell'esito delle controdeduzioni alle Osservazioni

1.1 Controdeduzione alla Osservazione n. 1



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 1. Proponente: “Comune di Francavilla Fontana” .

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA

MOTIVAZIONI

La proposta prevede un percorso alternativo rispetto ai contenuti tecnici del Protocollo di Intesa “Grande Salento”; resta in ogni caso salvaguardata la volontà di realizzare una circonvallazione sud per Francavilla Fontana.

Dal punto di vista tecnico la soluzione alternativa è accoglibile, fatta salva la verifica tecnica di dettaglio in fase progettuale.

1.2 Controdeduzione alla Osservazione n. 2



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 2. Proponente: “Comune di Brindisi” .

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA PARZIALMENTE

MOTIVAZIONI

Con riferimento alla osservazione in oggetto e relativamente alla tutela paesaggistica il PTCP fa esplicito riferimento sia al PUTT/P che al redigendo PPTR.

Per quanto attiene al reticolo idrografico PAI e a tutti gli altri documenti e prescrizioni relativi al rischio idrogeologico il PTCP assume e fa proprie le indicazioni dell’Autorità di Bacino della Regione Puglia a cui spetta il compito di aggiornare e modificare tali documenti con le relative prescrizioni.

Con la finalità di rendere ancora più espliciti i riferimenti sopra citati si aggiunge il comma n. 4 all’art. 13 e il comma n. 1 all’art. 18 delle NTA che citano testualmente:

art. 13 comma n.4

La Provincia, relativamente alla definizione di acque pubbliche, recepisce le indicazioni normative e grafiche del PPTR..

art. 18 comma n.1

Il PTCP assume come riferimento, per gli aspetti idrogeologici, le prescrizioni previste dall’Autorità di Bacino della Regione Puglia (AdB), comprendendo tutte le modifiche o integrazioni che l’Autorità stessa intenderà porre in opera anche successivamente all’approvazione del PTCP. I comuni dovranno fare riferimento, nella redazione della strumentazione urbanistica, alla documentazione dell’AdB, in quanto il PTCP assume come riferimento, per gli aspetti idrogeologici, le prescrizioni previste dall’Autorità di Ente sovraordinato;

1.3 Controdeduzione alla Osservazione n. 3



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 3. Proponente: “Autorità di Bacino Regione Puglia” .

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA PARZIALMENTE

MOTIVAZIONI

Con riferimento alla osservazione in oggetto, relativamente al rischio idrogeologico, nel redigere il PTCP si è tenuto conto delle prescrizioni operate dall’Autorità di Bacino Puglia definendo il quadro conoscitivo in merito a tali problematiche. Ai fini prescrittivi si deve far riferimento agli atti e documenti dell’Autorità di Bacino (in quanto Ente sovraordinato) comprendendo tutte le modifiche o integrazioni che l’Autorità stessa intenderà porre in opera anche successivamente all’approvazione del PTCP. Per rendere ancora più esplicito il riferimento di quanto innanzi detto si è inserito, all’interno delle N.T.A., il seguente comma, indicato con il numero 1, nell’art. 18:

1. “Il PTCP assume come riferimento per gli aspetti idrogeologici le prescrizioni previste dall’Autorità di Bacino della Regione Puglia (AdB) comprendendo tutte le modifiche o integrazioni che l’Autorità stessa intenderà porre in opera anche successivamente all’approvazione del PTCP. I comuni dovranno fare riferimento, nella redazione della strumentazione urbanistica, alla documentazione dell’AdB, in quanto Ente sovraordinato;”

1.4 Controdeduzione alla Osservazione n. 4



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 4. Proponente: “GAL Terra dei Messapi”.

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA

MOTIVAZIONI

Si ritiene di poter accogliere l’osservazione in oggetto, in quanto il territorio costituito dai Comuni appartenenti al GAL “ Terra dei Messapi”, risulta compreso, in larga parte, nel Paesaggio della “ Piana brindisina”, sia per come individuato dal PPTR, sia per come configurato nei paesaggi provinciali distinti dal PTCP: Paesaggio della Costa, Paesaggio della Piana brindisina, Paesaggio della Murgia brindisina, Paesaggio della Soglia messapica. Inoltre, tutti i Comuni costituenti il GAL “Terra dei Messapi”risultano compresi nell’ambito individuato come progetto prioritario per il Paesaggio denominato “Terre della Bonifica” nello Schema di PTCP.

Pertanto si accoglie l’Osservazione in oggetto, ritenendo di poter assumere quale indirizzo del PTCP la costituzione, all’interno dell’ambito suddetto, estendendolo per intero con il territorio del GAL “Terra dei Messapi”, di un Parco agrario finalizzato alla tutela e valorizzazione delle colture prevalenti (seminativo, olivo, vite, alberi da frutto, ecc.) e dei relativi paesaggi identitari (suddivisione dei lotti, allineamento a filari degli alberi, morfologia degli appezzamenti, modalità di rotazione delle colture, ecc.) nei quali, le stesse, risultano conformate. La sua implementazione e attuazione seguirà processi di copianificazione istituzionale, con l’apporto e l’integrazione dei diversi enti e soggetti pubblici e privati coinvolti e delle relative risorse economiche e strumentali.

1.5 Controdeduzione alla Osservazione n. 5



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 5. Proponente: “Rete Ferroviaria Italiana”.

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA

MOTIVAZIONI

Con riferimento alla osservazione in oggetto per la parte riguardante la fascia di rispetto delle linee ferroviarie, il PTCP non può che fare propria la normativa vigente.

Si accoglie, tra l’altro, l’osservazione relativa alla richiesta di aggiornamento dell’elaborato 4P “Sistema insediativo ed infrastrutturale”, prevedendo di inserire gli impianti di Carovigno, San Vito dei Normanni e Tutturano.

1.6 Controdeduzione alla Osservazione n. 6



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 6. Proponente: “Comune di Mesagne”.

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA PARZIALMENTE

MOTIVAZIONI

Si ritiene di poter accogliere l’osservazione in oggetto per quanto riguarda la parte relativa alla creazione di un Parco agrario, anche con riferimento alla Osservazione n. 4 presentata dal GAL “ Terra dei Messapi”,

In merito al punto 2 dell’Osservazione suddetta: “Valorizzazione del sistema turistico culturale e formazione del museo aperto territoriale” è opportuno precisare che, in riferimento all’Ambito di Coordinamento n. 4- Brindisi, Latiano, Mesagne, all’art. 79 delle NTA dello Schema di PTCP comma 1 punto a) Settore Turismo, vengono proposte le seguenti azioni territoriali:

- potenziamento e creazione di una rete dei musei e di biblioteche specializzate,
- creazione di circuiti turistico-culturali nei centri urbani e nel territorio,
- interventi di recupero e riqualificazione urbana,
- intervento di protezione della linea di costa dall’azione erosiva del mare su battigia, duna, retroduna e macchia mediterranea, realizzazione barriere a mare e monitoraggio del fenomeno erosivo.

Si ritiene, pertanto, accoglibile quanto richiesto al punto 2 dell’Osservazione suddetta, in quanto già compreso al primo punto delle azioni territoriali previste per il Settore Turismo dell’art. 79 delle NTA “potenziamento e creazione di una rete di musei e di biblioteche specializzate.

Le modalità di attuazione e le scelte localizzative saranno materia di concertazione fra i Comuni appartenenti all'Ambito 4, durante la fase di copianificazione dei redigenti strumenti urbanistici generali.

Per la parte relativa al potenziamento della direttrice Brindisi – Latiano – Mesagne si evidenzia che questa azione è già presente nel PTCP.

Infine non si accoglie l'Osservazione per la parte relativa al ciclo dei rifiuti in quanto attiene a specifiche competenze del Piano Provinciale dei Rifiuti.

1.7 Controdeduzione alla Osservazione n. 7



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 7. Proponente: “Comune di Cisternino”.

GIUDIZIO SINTETICO: NON ACCOLTA

MOTIVAZIONI

Si ritiene di non poter accogliere l’osservazione in oggetto, in quanto è relativa ad ambiti e situazioni che non rientrano nei compiti e giurisdizioni della Provincia di Brindisi.

1.8 Controdeduzione alla Osservazione n. 8



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 8. Proponente: “Provincia di Brindisi – Assessorato alla Pianificazione Territoriale”.

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA

MOTIVAZIONI

Si ritiene di poter accogliere l’osservazione in oggetto, in quanto conferma gli orientamenti assunti dalle nuove normative in materia di fonti di energia rinnovabile (D.M. 15 marzo 2012), entrate in vigore successivamente alla Adozione dello Schema di PTCP.

1.9 Controdeduzione alla Osservazione n. 9



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 9. Proponente: “Provincia di Brindisi – Assessorato alla Pianificazione Territoriale”

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA

MOTIVAZIONI

Si accoglie la proposta di cui al punto 1 dell’Osservazione in oggetto in quanto conforme alle previsioni del DRAG.

Si accoglie la proposta di cui al punto 2 dell’Osservazione in oggetto

Si accoglie la proposta di cui al punto 3 dell’Osservazione in oggetto, considerato che il PTCP, conformemente al DRAG, ha il compito di individuare la localizzazione di massima per gli insediamenti produttivi di interesse sovralocale e detta criteri per la loro organizzazione, qualificazione e sviluppo, tenuto conto delle economie localizzative. A tal fine compete al PTCP promuovere specifici accordi intercomunali per la localizzazione di tali aree.

Si accoglie la proposta di cui al punto 4 dell’Osservazione in oggetto in quanto si ritiene che nel dettaglio dei sistemi di valorizzazione di ciascun ambito (NTA), è opportuno rafforzate le azioni e gli interventi tesi a mitigare i disequilibri dei Comuni più deboli, nonchè promosse le potenzialità degli stessi, affinché tali azioni possano servire da linee guida in fase di copianificazione e di relativa strumentazione urbanistica comunale.

A tal proposito si è evidenziato all’interno dello Schema di PTCP un maggiore approfondimento di azioni e interventi concernenti le aree interessate dai progetti prioritari della “Costa”, che per oggettive caratteristiche intrinseche risultano già essere prevalenti rispetto alle aree interne.

Pertanto è necessario apportare maggiore dettaglio e approfondimento alle azioni e interventi ricadenti nelle aree interessate dal progetto del paesaggio “Aree dei trulli” e delle “Aree dell’oliveto storico” (Ambito 1 e 2).

Si accoglie la proposta di cui al punto 5 dell’Osservazione suddetta facendo propria l’ipotesi di collegamento tra l’aeroporto di Brindisi e la rete ferroviaria individuata all’interno del Protocollo d’Intesa sottoscritto dalla Regione Puglia, dalla Provincia di Brindisi, dal Comune di Brindisi e da Aeroporti di Puglia s.p.a., sottoscritto il 3 agosto 2012.

Si accoglie la proposta di cui al punto 6 dell’Osservazione suddetta in quanto la Provincia di Brindisi in sede di redazione del PTCP, intende dotarsi di un primo schema di Piano della rete ciclabile provinciale, così come previsto dagli indirizzi regionali del DRAG in materia di pianificazione territoriale e dalla normativa nazionale esistente riguardante la mobilità ciclistica.

Tale competenza deriva dalla L. n. 366/98 su “Norme per il finanziamento della mobilità ciclistica” che ha affidato alle Province il compito di predisporre piani e progetti per la realizzazione di percorsi ciclabili su viabilità di propria competenza al fine di assicurare il collegamento fra centri appartenenti a comuni diversi, e dal D.M. 30 novembre 1999, n. 557 (Regolamento tecnico di attuazione della legge 366/98) secondo cui il “piano della rete degli itinerari ciclabili”, quale piano di settore, è uno degli strumenti di pianificazione e progettazione degli enti locali.

In particolare, il piano della rete ciclabile è atto di indirizzo per la programmazione pluriennale delle opere di competenza provinciale e atto di riferimento per la programmazione e la pianificazione dei comuni. Esso è, inoltre, parte integrante del piano del traffico per la viabilità extraurbana ai sensi dell’art. 36, comma 3 del Testo unico del Codice della Strada – D.lgs. 30/04/92 n. 285 e sue successive modifiche e integrazioni.

Il Piano della ciclabilità provinciale, dovrà garantire la realizzazione di una rete continua, completa, interconnessa con stazioni, porti e aeroporto. Partendo dalla classificazione funzionale delle strade, prevederà itinerari principali, di tipo radiale e circolare, denominati e numerati progressivamente, e itinerari secondari di collegamento tra la rete portante e i principali poli attrattori del territorio. Le reti ciclabili locali non saranno individuate dal Piano provinciale che però potrà impartire norme per la redazione della pianificazione ciclabile urbana all’interno della redazione dei Piani Urbani del Traffico o dei Piani Urbani della Mobilità. La Provincia potrà verificare la qualità delle proposte in sede di verifica della coerenza dei PUG al PTCP. E’ auspicabile il coinvolgimento dei Comuni con interessi specifici, in un percorso parallelo e futuro al PTCP.

Il Piano dovrà inglobare il Piano della Viabilità extraurbana, di cui si sta dotando la Provincia. Il Piano suddetto, prevedendo la classificazione funzionale delle strade, potrà fornire indicazioni in merito alla individuazione di strade a basso traffico da utilizzare in modo promiscuo, a seguito dell'applicazione di sistemi adeguati di sicurezza.

Tra gli itinerari principali del piano provinciale figureranno i percorsi nazionali di Bicalta (BI - n. 6 "Ciclovía Adriática e Ciclovía dell'acquedotto, quale variante dell'itinerario nazionale BI 11 (<http://www.bicalta.org/cekebi/networks/rete/2>)); inoltre l'itinerario internazionale di EuroVelo (EV 5 Ciclovía dei Pellegrini), tutti individuati con il progetto regionale Cyronmed nonché indicati nel Piano Regionale Trasporti e nel Piano paesistico territoriale regionale.

Il Piano potrà prevedere la valorizzazione del sistema delle risorse territoriali quali "greenway" (tratturi, strade di servizio, tracciati ferroviari dismessi, vie minori) e l'individuazione delle ciclovie come classificate nel Vademecum della Ciclabilità, edito dalla Regione Puglia, preferibilmente di connessione a quelle del progetto regionale Cyronmed. Infine il Piano potrà richiamare il rispetto delle norme del Codice della Strada (artt. 13 e 14) che obbligano gli enti proprietari delle strade a realizzare piste ciclabili adiacenti in occasione della costruzione di nuove strade o della manutenzione straordinaria delle strade esistenti. Si allega al presente elaborato la planimetria di sintesi relativa alle considerazioni sopradescritte sulle ciclovie.

1.10 Controdeduzione alla Osservazione n. 10



PROVINCIA DI BRINDISI
Servizio 4
Settore Pianificazione Territoriale

OGGETTO: Controdeduzione Osservazione n. 10. Proponente: “Consorzio per lo Sviluppo Industriale di Brindisi”

GIUDIZIO SINTETICO: ACCOLTA PARZIALMENTE

MOTIVAZIONI

Si ritiene che il punto 1. dell'Osservazione in oggetto, relativa al progetto della piastra logistica retroportuale”, possa essere accolto, in quanto risultato del Protocollo d'intesa sottoscritto il 16/07/12 dalla Regione Puglia, dalla Provincia di Brindisi, dal Comune di Brindisi, dal Consorzio ASI e dalla Camera di Commercio di Brindisi.

In merito al punto 2. della stessa è opportuno precisare che il PTCP, in applicazione della L.R. 2/07, recepisce le aree di sviluppo industriale già esistenti nella Provincia brindisina. Inoltre, in maniera conforme al DRAG, il PTCP ha il compito di individuare la localizzazione di massima delle aree per gli insediamenti produttivi di interesse sovralocale e detta criteri per la loro organizzazione, qualificazione e sviluppo, tenuto conto delle economie localizzative. A tal fine compete al PTCP promuovere specifici accordi intercomunali per la localizzazione di tali aree. Pertanto, quanto richiesto al punto 2. può essere accolto previa intesa con la Provincia e i Comuni interessati ed appartenenti a ciascun Ambito a pianificazione coordinata, così come individuati all'interno del PTCP, ovvero appartenenti all'area sovracomunale interessata, se di dimensioni superiori all'Ambito stesso .

Si ritengono accoglibili i punti 3 e 4 dell'Osservazione in oggetto, in quanto risultano coerenti con i contenuti dello Schema di PTCP.

In merito alle localizzazioni di aree individuate dal proponente, ai fini dell'utilizzazione per installazioni fotovoltaiche, si ritiene costituisca materia di dettaglio, valutabile per ciascuna fattispecie con gli uffici competenti e quindi non pertinente alle funzioni di indirizzo del PTCP. Pertanto non risulta essere accoglibile.